

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

УДК 338.01:004.89

А.Я. БЕРСУЦКИЙ, доктор философии экономики, доцент Донецкого университета экономики и права, член-корреспондент Академии экономических наук Украины

ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

У статті проаналізовано вплив інтелектуальних та інформаційних ресурсів на ефективність формування потенціалу підприємства. Зроблено висновки про форми та наслідки цього впливу на механізм управління потенціалом.

В статье проанализировано влияние интеллектуальных и информационных ресурсов на эффективность формирования потенциала предприятия. Сделаны выводы о формах и последствиях этого влияния на механизм управления потенциалом.

The article analyses the influence of intellectual and information resources on the formation of enterprise's potential. It also deduces the forms and effect of this influence, as well as suggests the mechanisms for the potential control.

интеллектуальные ресурсы, потенциал предприятия, инвестиции в интеллектуальный капитал, техника и технологии

В современных условиях функционирования промышленного предприятия важным является получение максимальной прибыли при эффективном использовании производственного потенциала. Предпосылкой этому должны служить постоянно поддерживаемые конкурентные преимущества, особенно в использовании различного вида ресурсов.

Одной из главных задач управления является формирование производственного потенциала с четкой ориентацией на рыночную ситуацию. В краткосрочном периоде на первое место следует выдвигать проблему превращения имеющихся ресурсов в рыночное конкурентное преимущество. В долгосрочной перспективе проблема состоит в поиске новых ресурсов, которые будут способствовать использованию рыночных шансов предприятия.

Производственный потенциал характеризуется, в том числе, и состоянием интеллектуального и информационного потенциала. При этом производственный потенциал должен характеризовать в целом качество ресурсов и эффективность их использования. Такой подход, по нашему мнению, соответствует обеспечению

достижения основной цели развития – выживаемости и повышению конкурентоспособности за счет адаптации к изменяющейся внешней среде.

Известно, что ресурсы предприятия – это запасы и реальные потоки всех видов применяемых в производстве технологических факторов, совместно обеспечивающие получение необходимых конечных результатов. Состав производственного оборудования, объемы материальных и финансовых ресурсов, структура интеллектуальных ресурсов, описывающие их информационные ресурсы – главные управляющие факторы для любых горизонтов управления.

Необходимо отметить, что только наличие соответствующих ресурсов в любом количестве не отражает эффект их использования и полезность каждого из них. Одинаковые по количеству и качеству ресурсы могут иметь разный потенциал в зависимости от степени их использования. Естественно, что качество информационного потенциала обуславливается уровнем всех хозяйственных, технологических и конструкторских процессов информационных компонентов, эффектив-

ностью функционирования информационных систем управления и автоматизированных рабочих мест.

Информационный потенциал – это совокупность информационных ресурсов предприятия, обеспечивающих реализацию основных функций управления и процесса подготовки решений. Структура и состав информационного потенциала предприятия обеспечивает внутренние потребности и включает элементы внешнего информационного пространства. Таким образом, информационный потенциал – это возможность предприятия эффективно осуществлять производственно-хозяйственную деятельность и реализовывать отношения с внешней средой.

Информационный ресурс – это составляющая информационного потенциала, которая имеет свой состав и структуру. Информационные ресурсы являются одним из важных составляющих производственного потенциала предприятия и основным источником организации производственного процесса и связующим звеном между различными видами ресурсов.

Эффективность использования потенциала предприятия зависит от структуры, надежности и достоверности информации. В случае неопределенности информации развитие потенциала приведет к разнообразным, противоречивым требованиям относительно управления, и это станет причиной нерационального использования ресурсов промышленных предприятий и ставит под угрозу получения результата.

Интеллектуальные ресурсы являются стратегическим звеном ресурсного потенциала предприятия, интегрируя управление всеми его структурными составляющими (финансовым, технологическим, маркетинговым потенциалами), находящимися в диалектической взаимосвязи друг с другом.

Интеллектуальные ресурсы являются средством для осуществления многих управленческих процессов. Там, где они эффективно справляются с этой функцией, можно говорить об их преобразовании в корпоративные активы. Здесь речь идет об использовании интеллектуальных ресурсов в рамках предприятия и о влия-

нии интеллектуальных ресурсов на производительность труда, качество работы персонала и др.

Интеллектуальные ресурсы являются стержнем развития производственного потенциала в целом, обеспечивая интеграцию всех его составляющих.

Логика развития научно-технического прогресса привела к переосмыслению роли человеческой составляющей интеллектуальных ресурсов в обеспечении конкурентоспособности производства, признанию того, что компетентность и активность персонала становятся самыми важными факторами эффективности.

В странах Запада инвестиции в персонифицированные интеллектуальные ресурсы становятся не только приоритетными, но и наиболее эффективными; предприятия расходуют на систему подготовки кадров все больше средств; в рамках отдельных компаний и фирм организовываются обучение и переобучение, а чаще всего и планомерная система беспрестанного (со своими этапами и задачами) обучения всего персонала, что тем самым выявляет четко определенные перспективы служебного продвижения и повышения благосостояния работников. К сожалению, на украинских предприятиях на сегодняшний день мы имеем недооценку важности данного направления.

Основываясь на результатах анализа кадровой политики на наукоемких предприятиях Европы, немецкие исследователи Г. Гмюр, Г. Климецки и Ш. Литц в [1, с. 90] отмечают, что принципы, на основе которых наукоемкие предприятия осуществляют отбор руководящих кадров, тесно связаны с их хозяйственным успехом. Кадровая политика влияет не только на экономические результаты, но и помогает создать благоприятный социальный климат на предприятиях. Преобладающее заполнение руководящих вакансий собственными сотрудниками служит стимулом для подрастающего поколения управленцев, которое посредством повышенной заинтересованности может положительно влиять на успех предприятия и тем самым компенсировать недостаточное разнообразие внутрифирменных кадровых ресурсов.

Больше всего на успех предприятия влияет не та кадровая политика, которая пытается достичь максимальной гибкости за счет привлечения как можно более широкого круга квалификаций, а та, которая стремится к взаимному дополнению гибких и стабилизирующих факторов. Это означает, что предприятия должны как можно полнее использовать внутренние кадровые ресурсы, а при заполнении остающихся вакансий обращать внимание на внешних кандидатов с широким квалификационным профилем.

Направленность кадровой политики не только является важным фактором влияния на успех предприятия, но и сама становится следствием его успешной деятельности. Доказанная в ходе многих исследований связь между расходами на повышение квалификации и успехом предприятий позволяет сделать вывод не только о том, что благодаря последующей подготовке руководящих кадров создаются релевантные квалификации. Нельзя забывать и о справедливости обратной связи: успешные предприятия имеют в распоряжении большие средства для финансирования мероприятий по повышению квалификации. Так же преобладающее назначение на руководящие посты своих сотрудников может положительно влиять на эффективность использования ресурсов, но и такая кадровая политика может стать результатом успешной работы предприятия, поскольку высшее руководство убеждается в правильности своих кадровых решений. Преемственность подобной кадровой политики сохраняется благодаря возможности для сотрудников сделать карьеру внутри предприятия.

Таким образом, на макроуровне, где приоритет в реализации научно-технической политики принадлежит производителям — предприятиям, которые выпускают продукцию, технологию, предоставляют научно-технические услуги, — подход к интеллектуализации производственно-хозяйственной деятельности через призму системы интеллектуальных ресурсов персонал-образование-информатизация приобретает особую значимость. Если пути обеспечения конкурентоспособности предприятий сведутся исключительно к уве-

личению расходов на техническое перевооружение при одновременной недооценке важности персонифицированных компонентов интеллектуальных ресурсов, вложение средств, скорее всего, окажется неэффективным.

Сбалансированность эффективного использования интеллектуального и информационного потенциалов обеспечивает повышение конкурентоспособности современного предприятия. Рост роли интеллектуальных ресурсов четко прослеживается в особенностях развития как крупных промышленных корпораций [3, 4], так и в обеспечении конкурентоспособности малых предприятий [5]. Однако необходимо учитывать, что эффективное воссоздание интеллектуальных ресурсов, как следует из работ В. Гееца [8], невозможно без активной государственной политики. Учитывая важность инвестиций в интеллектуальные ресурсы, во многих странах мира (США, Японии, Франции, Канаде, Китае, Нидерландах и др.) государство предоставляет существенные налоговые льготы (например, в Нидерландах — до 50% из прибыли) предприятиям, осуществляющим НИДКР [7]. В последние годы в странах Европейского союза, США, Канаде, ряде стран Юго-Восточной Азии и других наметилась стойкая тенденция к увеличению темпа прироста инвестиций в интеллектуальные ресурсы.

Рассмотрим роль интеллектуальных ресурсов во взаимосвязи с рыночным потенциалом предприятия. Формирование стойких конкурентных преимуществ предприятия сегодня не возможно без эффективного использования и развития интеллектуальных ресурсов.

С позиции современных требований рыночной среды причины резкой интенсификации использования и воссоздания интеллектуальных ресурсов связаны с тремя мировыми рыночными тенденциями.

1. Индивидуализация и динамизм поведения потребителей,
2. Ускоренное развитие новых технологий.
3. Глобализация спроса и предложения.

С изменением и дифференциацией моральных норм, ценностей, жизненных стилей и культуры и вследствие этого по-

требительских преимуществ связано постоянно растущее многообразие товаров и динамизм рынка, Это сокращает жизненный цикл товара, вынуждает производить товары в небольших количествах, увеличивает часть научно-исследовательской работы за счет сокращения физического труда. Глобальные тенденции таковы, что снижается производство товаров широкого употребления (стандартизированных товаров с определенными характеристиками и зачастую с длительным жизненным циклом) и увеличивается производство дифференцированных товаров (разработанных и произведенных для удовлетворения особых потребительских потребностей, обычно с коротким жизненным циклом). Время создания товара становится решающим фактором во многих отраслях промышленности.

Растущее многообразие рынков означает, что:

1) стратегия многих продуктово-рыночных комбинаций становится все более дифференцированной и, как следствие, требует активизации использования интеллектуальных ресурсов;

2) развитие и использование интеллектуальных ресурсов должны быть теснее связаны с рыночным потенциалом предприятия и наоборот;

3) должна быть повышена эффективность в аспекте быстрого выведения на рынок новых товаров.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что влияние интеллектуальных ресурсов на эффективность рыночного и ресурсного потенциала предприятия характеризуется следующим:

1) высокий удельный вес интеллектуальных ресурсов в приросте валового дохода предприятия. Обеспечение конкурентоспособности предприятия все в большей степени зависит от использования интеллектуальных ресурсов, которые определяют инновационное развитие предприятия;

2) формирование новых рынков, быстрые изменения на рынках, развитие информационных и других технологий, распространение технологий, рост интеллектоемкости производства выдвигает новые требования для многих предприятий;

3) относящиеся к современному предприятию тенденции развития рыночной среды вынуждают активнее и более эффективно использовать имеющиеся информационные и интеллектуальные ресурсы, которые становятся стержнем рыночного и ресурсного потенциалов предприятия, при этом активно влияя друг на друга и обеспечивая взаимное развитие;

4) наличие и эффективное использование интеллектуальных ресурсов вызывает новый виток в развитии новых технологий и производстве интеллектоемкой продукции, что стимулирует накопление ресурсного и развитие рыночного потенциалов предприятия;

5) информационные и интеллектуальные ресурсы ускоряют процесс создания, накопления и использования материальных и финансовых ресурсов, обеспечивая их перераспределение, концентрацию и интенсивное воссоздание, что, в свою очередь, допускает работу с мировыми базами знаний и опытом их использования и стимулирует развитие рыночного потенциала;

6) ключевая роль информации в экономических процессах. Для многих предприятий значимость информации превышает по своим масштабам материальную продукцию и энергию;

7) автоматизация и роботизация производственных процессов и интеллектуализация человеческой деятельности. Процесс промышленного производства все больше передается машинам, автоматам, работам. Сам же человек переключается на другие виды деятельности, такие как планирование и контроль.

Список использованной литературы

1. Гмюр М. Набор руководящих кадров на наукоемких предприятиях / М. Гмюр, Р. Климецки, Ш. Литц // Проблемы теории и практики управления. — 2004. — № 1. — С. 85–90.

2. Том Н. Мотивация и закрепление перспективных кадров предприятия / Н. Том, В. Фридли // Проблемы теории и практики управления. — 2004. — № 4. — С. 119–122.

3. Булеев И.П. Промышленные корпорации: особенности развития и приня-

тия рішень / И.П. Булеев, С.В. Богачев, М.В. Мельникова. – Донецьк: ІАП НАН України, 2003. – 116 с.

4. Краснова В.В. Управление промышленным комплексом в условиях транзитивной экономики / В.В. Краснова. – Донецьк: ДонНУ, 2002. – 255 с.

5. Кошелева О.Ю. Активізація інноваційної діяльності і підвищення конкурентоспроможності продукції малих підприємств / О.Ю. Кошелева // Торгів-

ля і ринок України. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2000. – Вип. 11. – Т. 1. – С. 98–103.

6. Геєць В. Економіка знань та перспективи її розвитку для України / В. Геєць; НАН України. Ін-т екон. та прогнозування. – К., 2005. – 425 с.

7. Якутин Ю. Российские корпорации и институт интеллектуальной собственности / Ю. Якутин // Рос. экон. журн. – 1999. – № 3. – С. 3–19.

Отримано 12.01.2009